

1.

Publicatie: Capital

Data: 21.05.2014

Web: <http://www.capital.ro/eliminarea-sau-comasarea-celor-92-de-taxe-fara-beneficii-majore- Pentru-firme.html>

Eliminarea sau comasarea celor 92 de taxe- fără beneficii majore pentru firme



"Cele 92 de taxe pe care autoritățile doresc să le elimine sau să le comaseze au un impact extrem de redus asupra firmelor: în primul rând, sumele implicate sunt foarte mici, mai ales în raport cu volumul taxelor care rămân în vigoare, iar în al doilea rând, acestea nu stimulează niciun sector de activitate și nici angajările. Singurul beneficiu pe care îl vedem în acest demers este în sensul unei reduceri a birocrăției și perioadei necesare îndeplinirii activităților respective (căci oamenii nu vor mai pierde timpul la varii

ghișee ca să achite aceste taxe), precum și prin reducerea costurilor legate de administrarea unor taxe de mică valoare", a arătat Mirela Șerban, Managing Partner R&M Audit Contabilitate.

În ședința sa din 20 mai, Guvernul a hotărât ca un număr de 27 de taxe și tarife parafiscale să fie eliminate sau comasate; prin ordine de ministru sau decizii ale președinților de instituții care gestionează tarife ar urma să fie reduse încă 65 de taxe, fiind vizate astfel în total 92 de taxe parafiscale.

Experții R&M Audit Contabilitate arată că aceste măsuri trebuie privite în contextul ultimelor luni, când de exemplu a fost introdusă impozitarea construcțiilor speciale, resimțită puternic de companiile care administrează parcuri logistice și imobiliare, care s-au luptat asiduu cu criza în ultimii ani și care ar fi avut nevoie de facilități, și nu de o împovărare suplimentară. De altfel, impozitul pe construcțiile speciale va avea un impact major pentru firmele din domenii precum imobiliare, telecomunicații, minerit, energie și agricultură, fiind practic un impozit pe investiție, consideră experții R&M Audit Contabilitate. "Mulți nu mai vor să aducă îmbunătățiri construcțiilor de frica acestor taxe, iar alții iau în calcul demolarea anumitor construcții pentru a nu plăti acest impozit. Estimăm că impozitul pe construcțiile speciale majorează impozitele parcurilor logistice în medie cu aproape 20%. De asemenea, în agricultură, aceeași impozitare crește în medie împovărarea fiscală cu cca 8%. Iar aceste efecte negative pentru mediul de business - în special pentru sectoarele precizate, dar nu numai - nu sunt contrabalansate de facilități: de exemplu, recenta reglementare privind scutirea de impozit pe profitul reinvestit nu include în categoria investițiilor construcțiile, terenurile și nici construcțiile speciale", a precizat Mirela Șerban.

De altfel, în forma sa actuală, reglementarea privind scutirea de impozit a profitului reinvestit nu favorizează foarte mult nici firmele mari și nici IMM-urile. În ceea ce privește firmele mari, acestea ar fi putut investi în active precum construcții, terenuri agricole etc- dar acestea nu sunt eligibile pentru facilitatea respectivă; în al doilea rând, companiile mari își dezvoltă, în general, planuri de investiții pe termen mediu și lung, iar scutirea în cauză este aprobată pe un termen prea scurt pentru acestea,

respectiv de 2 ani. "Nici în ceea ce privește IMM-urile această reglementare nu este foarte favorabilă, întrucât multe dintre aceste firme așteptau scutiri pentru alte investiții- mai mici, dar importante pentru dezvoltarea lor, precum calculatoarele, mașinile sau chiar și softuri, dar acestea nu sunt incluse în reglementarea apărută privind impozitul reinvestit", a arătat Mirela Șerban.

Există însă și măsuri noi care au un impact pozitiv asupra mediului de business. De exemplu, începând cu 1 ianuarie 2014, s-a reglementat regimul fiscal pentru societățile de tip holding, sub forma scutirilor de impozite pentru dividende, câștiguri de capital, venituri din lichidarea persoanelor juridice, cu condiția deținerii a minim 10% din acțiuni, pe o perioadă de minim 1 an și a existenței unui tratat de evitare a dublei impunerii cu statul în care există repectiva deținerere.

O altă modificare benefică începând cu 1 ianuarie este posibilitatea optării pentru ca anul fiscal să fie diferit de anul calendaristic, această modificare fiind deosebit de importantă pentru acele companii care erau obligate să raporteze în România pe anul fiscal calendaristic, iar către societatea mamă pe altă perioadă fiscală; se elimină astfel raportarea dublă.

Și în ceea ce privește TVA, anul 2014 a venit cu anumite corecții: pentru bunurile furate, distruse sau pierdute, în cazul în care aceste fapte sunt demonstrate în mod corespunzător, cu acte doveditoare emise de organele judiciare, nu se mai datorează TVA (până în prezent scutirea era valabilă doar pentru calamități naturale sau cauze de forță majoră, precum și pentru cele constatate în baza unei hotărâri judecătorești definitive).

"Anumiți pași au fost făcuți în sensul sprijinirii mediului de business, dar firmele încă au nevoie de prevederi care să asigure consolidarea fiscală și încă suferă de pe urma lipsei predictibilității și coerenței cadrului legislativ fiscal românesc", a precizat Mirela Șerban.

2.

Publicatie: Income Magazine

Data: 21.05.2014

Web: <http://incomemagazine.ro/articole/r-m-audit-corectia-fiscala-a-celor-92-de-taxe-fara-beneficii-majore-pentru-firme>

R&M Audit: Corectia fiscala a celor 92 de taxe, fara beneficii majore pentru firme

Guvernul a hotărât ca un număr de 92 de taxe parafiscale sa fie eliminate sau comasate. Masura nu aduce beneficii majore companiilor, in schimb, impozitarea construcțiilor speciale este resimțită puternic de companiile din tara, se arata intr-o analiza a R&M Audit Contabilitate.



"Cele 92 de taxe pe care autoritățile doresc să le elimine sau să le comaseze au un impact extrem de redus asupra firmelor: în primul rând, sumele implicate sunt foarte mici, mai ales în raport cu volumul taxelor care rămân în vigoare, iar în al doilea rând, acestea nu stimulează niciun sector de activitate și nici angajările. Singurul

beneficiu pe care îl vedem în acest demers este în sensul unei reduceri a birocrăției și perioadei necesare îndeplinirii activităților respective (căci oamenii nu vor mai pierde timpul la varii ghișee ca să achite aceste taxe), precum și prin reducerea costurilor legate de administrarea unor taxe de mică valoare", a arătat Mirela Șerban, Managing Partner R&M Audit Contabilitate.

În ședința sa din 20 mai, Guvernul a hotărât ca un număr de 27 de taxe și tarife parafiscale să fie eliminate sau comasate; prin ordine de ministru sau decizii ale președinților de instituții care gestionează tarife ar urma să fie reduse încă 65 de taxe, fiind vizate astfel în total 92 de taxe parafiscale.

Experții **R&M Audit Contabilitate** arată că aceste măsuri trebuie privite în contextul ultimelor luni, când de exemplu- a fost introdusă impozitarea construcțiilor speciale, resimțită puternic de companiile care administrează parcuri logistice și imobiliare, care s-au luptat asiduu cu criza în ultimii ani și care ar fi avut nevoie de facilități, și nu de o împovărare suplimentară. De altfel, impozitul pe construcțiile speciale va avea un impact major pentru firmele din domenii precum imobiliare, telecomunicații, minerit, energie și agricultură, fiind practic un impozit pe investiție, consideră experții R&M Audit Contabilitate.



"Mulți nu mai vor să aducă îmbunătățiri construcțiilor de frica acestor taxe, iar alții iau în calcul demolarea anumitor construcții pentru a nu plăti acest impozit. Estimăm că impozitul pe construcțiile speciale majorează impozitele parcurilor logistice în medie cu aproape 20%. De asemenea, în agricultură, aceeași impozitare crește în medie împovărarea fiscală cu cca 8%. Iar aceste efecte negative pentru mediul de business - în special pentru sectoarele precizate, dar nu numai- nu sunt contrabalansate de facilități: de exemplu, recenta reglementare privind scutirea de impozit pe

profitul reinvestit nu include în categoria investițiilor construcțiile, terenurile și nici construcțiile speciale", a precizat Mirela Șerban.

De altfel, în forma sa actuală, reglementarea privind scutirea de impozit a profitului reinvestit nu favorizează foarte mult nici firmele mari și nici IMM-urile. În ceea ce privește firmele mari, acestea ar fi putut investi în active precum construcții, terenuri agricole etc- dar acestea nu sunt eligibile pentru facilitatea respectivă; în al doilea rând, companiile mari își dezvoltă, în general, planuri de investiții pe termen mediu și lung, iar scutirea în cauză este aprobată pe un termen prea scurt pentru acestea, respectiv de 2 ani. "Nici în ceea ce privește IMM-urile această reglementare nu este foarte favorabilă, întrucât multe dintre aceste firme așteptau scutiri pentru alte investiții- mai mici, dar importante pentru dezvoltarea lor, precum calculatoarele, mașinile sau chiar și softuri, dar acestea nu sunt incluse în reglementarea apărută privind impozitul reinvestit", a arătat Mirela Șerban.

Există însă și măsuri noi care au un impact pozitiv asupra mediului de business. De exemplu, începând cu 1 ianuarie 2014, s-a reglementat regimul fiscal pentru societățile de tip holding, sub forma scutirilor de impozite pentru dividende, câștiguri de capital, venituri din lichidarea persoanelor juridice, cu condiția deținerii a minim 10% din acțiuni, pe o perioadă de minim 1 an și a existenței unui tratat de evitare a dublei impuneri cu statul în care există respectiva deținere.

O altă modificare benefică începând cu 1 ianuarie este posibilitatea optării pentru ca anul fiscal să fie diferit de anul calendaristic, această modificare fiind deosebit de importantă pentru acele companii care erau obligate să raporteze în România pe anul fiscal calendaristic, iar către societatea mamă pe altă perioadă fiscală; se elimină astfel raportarea dublă.

Și în ceea ce privește TVA, anul 2014 a venit cu anumite corecții: pentru bunurile furate, distruse sau pierdute, în cazul în care aceste fapte sunt demonstrate în mod corespunzător, cu acte doveditoare emise de organele judiciare, nu se mai datorează TVA (până în prezent scutirea era valabilă doar pentru calamități naturale sau cauze de forță majoră, precum și pentru cele constatate în baza unei hotărâri judecătorești definitive).

"Anumiți pași au fost făcuți în sensul sprijinirii mediului de business, dar firmele încă au nevoie de prevederi care să asigure consolidarea fiscală și încă suferă de pe urma lipsei predictibilității și coerenței cadrului legislativ fiscal românesc", a precizat Mirela Șerban.

3.

Publicatie: Daily Business

Data: 21.05.2014

Web: <http://www.dailybusiness.ro/stiri-finante-banci/guvernul-da-cu-o-mana-si-ia-cu-doua-ce-castiga-mai-exact-firmele-din-eliminarea-a-92-de-taxe-101108/>

Guvernul da cu o mana si ia cu doua: Ce castiga mai exact firmele din eliminarea a 92 de taxe

Masura de eliminare sau comasare a 92 de taxe are un impact extrem de redus asupra firmelor, care sunt mai degraba afectate de alte taxe nou introduse precum cea pentru constructii speciale, sustin expertii.

"Cele 92 de taxe pe care autoritatile doresc sa le elimine sau sa le comaseze au un impact extrem de redus asupra firmelor: in primul rand, sumele implicate sunt foarte mici, mai ales in raport cu volumul taxelor care raman in vigoare, iar in al doilea rand, acestea nu stimuleaza niciun sector de activitate si nici angajarile. Singurul beneficiu pe care il vedem in acest demers este in sensul unei reduceri a birocratiei si perioadei necesare indeplinirii activitatilor respective (caci oamenii nu vor mai pierde timpul la varii ghisee ca sa achite aceste taxe), precum si prin reducerea costurilor legate de administrarea unor taxe de mica valoare", a aratat Mirela Serban, managing partner R&M Audit Contabilitate.

In sedinta din 20 mai, Guvernul a hotarat ca un numar de 27 de taxe si tarife parafiscale sa fie eliminate sau comasate; prin ordine de ministru sau decizii ale presedintilor de institutii care gestioneaza tarife ar urma sa fie reduce inca 65 de taxe, fiind vizate astfel in total 92 de taxe parafiscale.

Expertii R&M Audit Contabilitate arata ca aceste masuri trebuie privite in contextul ultimelor luni, cand- de exemplu- a fost introdusa impozitarea constructiilor speciale, resimtita puternic de companiile care administreaza parcuri logistice si imobiliare, care s-au luptat asiduu cu criza in ultimii ani si care **ar fi avut nevoie de facilitati, si nu de o impovarare suplimentara.**

De altfel, **impozitul pe constructiile speciale** va avea un impact major pentru firmele din domenii precum imobiliare, telecomunicatii, minerit, energie si agricultura, fiind practic un impozit pe investitie, considera expertii R&M Audit Contabilitate.

"Multi nu mai vor sa aduca imbunatatiri constructiilor de frica acestor taxe, iar altii iau in calcul demolarea anumitor constructii pentru a nu plati acest impozit. Estimam ca impozitul pe constructiile speciale majoreaza impozitele parcurilor logistice in medie cu aproape 20%. De asemenea, in agricultura, aceeasi impozitare creste in medie impovararea fiscala cu circa 8%. Iar aceste efecte negative pentru mediul de business - in special pentru sectoarele precizate, dar nu numai- nu sunt contrabalansate de facilitati: de exemplu, recenta reglementare privind scutirea de impozit pe profitul reinvestit nu include in categoria investitiilor constructiile, terenurile si nici constructiile speciale", a precizat Mirela Serban.

De altfel, in forma sa actuala, reglementarea privind **scutirea de impozit a profitului reinvestit nu favorizeaza foarte mult nici firmele mari si nici IMM-urile**. In ceea ce priveste firmele mari, acestea ar fi putut investi in active precum constructii, terenuri agricole etc- dar acestea nu sunt eligibile pentru facilitatea respectiva; in al doilea rand, companiile mari isi dezvoltă, in general, planuri de investitii pe termen mediu si lung, iar scutirea in cauza este aprobata pe un termen prea scurt pentru acestea, respectiv de 2 ani.

"Nici in ceea ce priveste IMM-urile aceasta reglementare nu este foarte favorabila, intrucat multe dintre aceste firme asteptau scutiri pentru alte investitii- mai mici, dar importante pentru dezvoltarea lor, precum calculatoarele, masinile sau chiar si softuri, dar acestea nu sunt incluse in reglementarea aparuta privind impozitul reinvestit", a aratat Mirela Serban.

Masuri cu impact pozitiv

Exista insa si masuri noi care au un impact pozitiv asupra mediului de business. De exemplu, incepand cu 1 ianuarie 2014, s-a reglementat regimul fiscal pentru societatile de tip holding, sub forma scutirilor de impozite pentru dividende, castiguri de capital, venituri din lichidarea persoanelor juridice, cu conditia detinerii a minim 10% din actiuni, pe o perioada de minim 1 an si a existentei unui tratat de evitarea dublei impuneri cu statul in care exista respectiva detinere.

O alta modificare benefica incepand cu 1 ianuarie este posibilitatea optarii pentru ca anul fiscal sa fie diferit de anul calendaristic, aceasta modificare fiind deosebit de importanta pentru acele companii care erau obligate sa raporteze in Romania pe anul fiscal calendaristic, iar catre societatea mama pe alta perioada fiscala; se elimina astfel raportarea dubla.

Si in ceea ce priveste TVA, anul 2014 a venit cu anumite corectii: pentru bunurile furate, distruse sau pierdute, in cazul in care aceste fapte sunt demonstrate in mod corespunzator, cu acte doveditoare emise de organele judiciare, nu se mai datoreaza TVA (pana in prezent scutirea era valabila doar pentru calamitati naturale sau cauze de forta majora, precum si pentru cele constatate in baza unei hotarari judecatoresti definitive).

"Anumiti pasi au fost facuti in sensul sprijinirii mediului de business, dar firmele inca au nevoie de prevederi care sa asigure consolidarea fiscala si inca sufera de pe urma lipsei predictibilitatii si coerentei cadrului legislativ fiscal romanesc", a precizat Mirela Serban.

Saptamana trecuta, Ministerul Finantelor Publice a lansat in dezbatere publica, la rubrica Transparenta decizionala, doua proiecte de acte normative a caror aplicare, coroborata cu alte acte din legislatia secundara, vor conduce la eliminarea si comasarea a 92 de taxe parafiscale si tarife.

Un exemplu de taxa ce va fi eliminata este tariful pentru eliberarea unui pasaport electronic, simplu, temporar sau al altui document de trecere a frontierei - al carui nivel este **22 lei**.

4.

Publicatie: Business 24

Data: 21.05.2014

Web: <http://www.business24.ro/impact/management/eliminarea-sau-comasarea-celor-92-de-taxe-fara-beneficii-majore-pentru-mediul-de-afaceri-1545343>

Eliminarea sau comasarea celor 92 de taxe, fara beneficii majore pentru mediul de afaceri



Eliminarea sau comasarea celor 92 de taxe de catre autoritati au un impact extrem de redus asupra firmelor. In sedinta din 20 mai, Guvernul a hotarat ca un numar de 27 de taxe si tarife parafiscale sa fie eliminate sau comasate; prin ordine de ministru sau decizii ale presedintilor de institutii care gestioneaza tarife, ar urma sa fie reduse inca 65 de taxe, fiind vizate astfel in total 92 de taxe parafiscale.

"In primul rand, sumele implicate sunt foarte mici, mai ales in raport cu volumul taxelor care raman in vigoare, iar in al doilea rand, acestea nu stimuleaza niciun sector de activitate si nici angajarile. Singurul beneficiu pe care il vedem in acest demers este in sensul unei reduceri a birocratiei si perioadei necesare indeplinirii activitatilor respective (caci oamenii nu vor mai pierde timpul la varii ghisee ca sa achite aceste taxe), precum si prin reducerea costurilor legate de administrarea unor taxe de mica valoare", a aratat Mirela Serban, Managing Partner R&M Audit Contabilitate.

Aceste masuri trebuie privite in contextul ultimelor luni, cand - de exemplu - a fost introdusa impozitarea constructiilor speciale, resimtita puternic de companiile care administreaza parcuri logistice si imobiliare, care s-au luptat asiduu cu criza in ultimii ani si care ar fi avut nevoie de facilitati, si nu de o impovarare suplimentara, conform expertiilor R&M Audit Contabilitate.

Impozitul pe constructiile speciale va avea un impact major

De altfel, impozitul pe constructiile speciale va avea un impact major pentru firmele din domenii precum imobiliare, telecomunicatii, minierit, energie si agricultura, fiind practic un impozit pe investitie, mai considera acestia.

"Multi nu mai vor sa aduca imbunatatiri constructiilor de frica acestor taxe, iar altii iau in calcul demolarea anumitor constructii pentru a nu plati acest impozit. Estimam ca impozitul pe constructiile speciale majoreaza impozitele parcurilor logistice in medie cu aproape 20%. De asemenea, in agricultura, aceeasi impozitare creste in medie impovararea fiscala cu cca 8%. Iar aceste efecte negative pentru mediul de business - in special pentru sectoarele precizate, dar nu numai - nu sunt contrabalansate de facilitati: de exemplu, recenta reglementare privind scutirea de impozit pe profitul reinvestit nu include in categoria investitiilor constructiile, terenurile si nici constructiile speciale", a precizat Mirela Serban.

De altfel, in forma sa actuala, reglementarea privind scutirea de impozit a profitului reinvestit nu favorizeaza foarte mult nici firmele mari si nici IMM-urile. In ceea ce priveste firmele mari, acestea ar fi putut investi in active precum constructii, terenuri agricole etc- dar acestea nu sunt eligibile pentru facilitatea respectiva; in al doilea rand, companiile mari isi dezvolt, in general, planuri de investitii pe termen mediu si lung, iar scutirea in cauza este aprobata pe un termen prea scurt pentru acestea, respectiv de 2 ani.

"Nici in ceea ce priveste IMM-urile aceasta reglementare nu este foarte favorabila, intrucat multe dintre aceste firme asteptau scutiri pentru alte investitii- mai mici, dar importante pentru dezvoltarea lor, precum calculatoarele, masinile sau chiar si softuri, dar acestea nu sunt incluse in reglementarea aparuta privind impozitul reinvestit", a mai spus Mirela Serban.

Exista si noi masuri cu impact pozitiv

Exista insa si masuri noi care au un impact pozitiv asupra mediului de business. De exemplu, incepand cu 1 ianuarie 2014, s-a reglementat regimul fiscal pentru societatile de tip holding, sub forma scutirilor de impozite pentru dividende, castiguri de capital, venituri din lichidarea persoanelor juridice, cu conditia detinerii a minim 10% din actiuni, pe o perioada de minim 1 an si a existentei unui tratat de evitare a dublei impuneri cu statul in care exista respectiva detinere.

O alta modificare benefica incepand cu 1 ianuarie este posibilitatea optarii pentru ca anul fiscal sa fie diferit de anul calendaristic, aceasta modificare fiind deosebit de importanta pentru acele companii care erau obligate sa raporteze in Romania pe anul fiscal calendaristic, iar catre societatea mama pe alta perioada fiscala; se elimina astfel raportarea dubla.

Si in ceea ce priveste [TVA](#), anul 2014 a venit cu anumite corectii: pentru bunurile furate, distruse sau pierdute, in cazul in care aceste fapte sunt demonstrate in mod corespunzator, cu acte doveditoare emise de organele judiciare, nu se mai datoreaza TVA (pana in prezent scutirea era valabila doar pentru calamitati naturale sau cauze de forta majora, precum si pentru cele constatate in baza unei hotarari judecatoresti definitive).

"Anumiti pasi au fost facuti in sensul sprijinirii mediului de business, dar firmele inca au nevoie de prevederi care sa asigure consolidarea fiscala si inca sufera de pe urma lipsei predictibilitatii si coerentei cadrului legislativ fiscal romanesc", a mai precizat Mirela Serban.

5.

Publicatie: Manager

Data: 21.05.2014

Web: <http://www.manager.ro/articole/contabilitate/specialist-in-audit-si-contabilitate-eliminarea-sau-comasarea-celor-92-de-taxe-fara-beneficii-majore-pentru-firme-70527.html>

Specialist in audit si contabilitate: Eliminarea sau comasarea celor 92 de taxe, fara beneficii majore pentru firme



In sedinta sa din 20 mai, Guvernul a hotarat ca un numar de 27 de taxe si tarife parafiscale sa fie eliminate sau comasate; prin ordine de ministru sau decizii ale presedintilor de institutii care gestioneaza tarife ar urma sa fie reduce inca 65 de taxe, fiind vizate astfel in total 92 de taxe parafiscale.

"Cele 92 de taxe pe care autoritatile doresc sa le elimine sau sa le comaseze **au un impact extrem de redus asupra firmelor: in primul rand, sumele implicate sunt foarte mici, mai ales in raport cu**

volumul taxelor care raman in vigoare, iar in al doilea rand, acestea nu stimuleaza niciun sector de activitate si nici angajarile. Singurul beneficiu pe care il vedem in acest demers este in sensul unei reduceri a birocratiei si perioadei necesare indeplinirii activitatilor respective (caci oamenii nu vor mai pierde timpul la varii ghisee ca sa achite aceste taxe), precum si prin reducerea costurilor legate de administrarea unor taxe de mica valoare", a aratat Mirela Serban, Managing Partner R&M Audit Contabilitate.

Expertii R&M Audit Contabilitate arata ca aceste masuri trebuie privite in contextul ultimelor luni, cand - de exemplu - **a fost introdusa impozitarea constructiilor speciale, resimtita puternic de companiile care administreaza parcuri logistice si imobiliare, care s-au luptat asiduu cu criza in ultimii ani si care ar fi avut nevoie de facilitati, si nu de o impovarare suplimentara.** De altfel, impozitul pe constructiile speciale va avea un impact major pentru firmele din domenii precum imobiliare, telecomunicatii, minierit, energie si agricultura, fiind practic un impozit pe investitie, considera expertii R&M Audit Contabilitate.

"Multi nu mai vor sa aduca imbunatatiri constructiilor de frica acestor taxe, iar altii iau in calcul demolarea anumitor constructii pentru a nu plati acest impozit. Estimam ca impozitul pe constructiile speciale majoreaza impozitele parcurilor logistice in medie cu aproape 20%. De asemenea, in agricultura, aceeasi impozitare creste in medie impovararea fiscala cu cca 8%. Iar aceste efecte negative pentru mediul de business - in special pentru sectoarele precizate, dar nu numai- nu sunt contrabalansate de facilitati: de exemplu, recenta reglementare privind scutirea de impozit pe profitul

reinvestit nu include in categoria investitiilor constructiile, terenurile si nici constructiile speciale", a precizat Mirela Serban.

De altfel, in forma sa actuala, reglementarea privind scutirea de impozit a profitului reinvestit nu favorizeaza foarte mult nici firmele mari si nici IMM-urile. In ceea ce priveste firmele mari, acestea ar fi putut investi in active precum constructii, terenuri agricole etc- dar acestea nu sunt eligibile pentru facilitatea respectiva; in al doilea rand, companiile mari isi dezvoltă, in general, planuri de investitii pe termen mediu si lung, iar scutirea in cauza este aprobata pe un termen prea scurt pentru acestea, respectiv de 2 ani.

"Nici in ceea ce priveste IMM-urile aceasta reglementare nu este foarte favorabila, intrucat **multe dintre aceste firme asteptau scutiri pentru alte investitii - mai mici, dar importante pentru dezvoltarea lor, precum calculatoarele, masinile sau chiar si softuri, dar acestea nu sunt incluse in reglementarea aparuta privind impozitul reinvestit**", a aratat Mirela Serban.

Exista insa si masuri noi care au un impact pozitiv asupra mediului de business. De exemplu, incepand cu 1 ianuarie 2014, s-a reglementat regimul fiscal pentru societatile de tip holding, sub forma scutirilor de impozite pentru dividende, castiguri de capital, venituri din lichidarea persoanelor juridice, cu conditia detinerii a minim 10% din actiuni, pe o perioada de minim 1 an si a existentei unui tratat de evitare a dublei impuneri cu statul in care exista respectiva detinere.

O alta modificare benefica incepand cu 1 ianuarie este **posibilitatea optarii pentru ca anul fiscal sa fie diferit de anul calendaristic**, aceasta modificare fiind deosebit de importanta pentru acele companii care erau obligate sa raporteze in Romania pe anul fiscal calendaristic, iar catre societatea mama pe alta perioada fiscala; se elimina astfel raportarea dubla. **Si in ceea ce priveste TVA, anul 2014 a venit cu anumite corectii: pentru bunurile furate, distruse sau pierdute**, in cazul in care aceste fapte sunt demonstrate in mod corespunzator, cu acte doveditoare emise de organele judiciare, nu se mai datoreaza TVA (pana in prezent scutirea era valabila doar pentru calamitati naturale sau cauze de forta majora, precum si pentru cele constatate in baza unei hotarari judecatoresti definitive).

"Anumiti pasi au fost facuti in sensul sprijinirii mediului de business, **dar firmele inca au nevoie de prevederi care sa asigure consolidarea fiscala** si inca sufera de pe urma lipsei predictibilitatii si coerentei cadrului legislativ fiscal romanesc", a precizat Mirela Serban.

6.

Publicatie: EFin

Data: 21.05.2014

Web:http://www.efin.ro/stiri_alte_surse/guvernul_elimina_92_de_taxe_care_va_fi_impactul_real.html

Guvernul elimina 92 de taxe. Care va fi impactul real

Cele 92 de taxe pe care autoritatile doresc sa le elimine sau sa le comaseze au un impact extrem de redus asupra firmelor, singurul beneficiu al acestui demers fiind reducerea birocratiei, apreciaza specialistii din domeniul fiscal.

"In primul rand, sumele implicate sunt foarte mici, mai ales in raport cu volumul taxelor care raman in vigoare, iar in al doilea rand, acestea nu stimuleaza niciun sector de activitate si nici angajarile.

Singurul beneficiu pe care il vedem in acest demers este in sensul unei reduceri a birocratiei si perioadei necesare indeplinirii activitatilor respective, precum si prin reducerea costurilor legate de administrarea unor taxe de mica valoare", a aratat Mirela Serban, managing partner R&M Audit Contabilitate, intr-un comunicat remis Ziare.com.

Guvernul a aprobat eliminarea celor 92 de taxe. Vezi care ar putea disparea in curand

Cu alte cuvinte, oamenii nu vor mai pierde timpul la varii ghisee ca sa achite aceste taxe.

In sedinta sa din 20 mai, Guvernul a hotarat ca un numar de 27 de taxe si tarife parafiscale sa fie eliminate sau comasate; prin ordine de ministru sau decizii ale presedintilor de institutii care gestioneaza tarife ar urma sa fie reduse inca 65 de taxe, fiind vizate astfel in total 92 de taxe parafiscale.

In schimb, taxa pe stalp va avea un impact puternic in numeroase domenii

Expertii R&M Audit Contabilitate arata ca aceste masuri trebuie privite in contextul ultimelor luni, cand, de exemplu, a fost introdusa impozitarea constructiilor speciale, care va avea un impact major pentru firmele din domenii precum imobiliare, telecomunicatii, minierit, energie si agricultura.

"Multi nu mai vor sa aduca imbunatatiri constructiilor de frica acestor taxe, iar altii iau in calcul demolarea anumitor constructii pentru a nu plati acest impozit. Estimam ca impozitul pe constructiile speciale majoreaza impozitele parcurilor logistice in medie cu aproape 20%.

De asemenea, in agricultura, aceeasi impozitare creste in medie impovararea fiscala cu circa 8%. Iar aceste efecte negative pentru mediul de business, in special pentru sectoarele precizate, dar nu numai, nu sunt contrabalansate de facilitati", a precizat Mirela Serban.

Scutirea de impozit pe profitul reinvestit nu aduce foarte multe beneficii

De exemplu, a adaugat reprezentanta R&M Audit Contabilitate, recenta reglementare privind scutirea de impozit pe profitul reinvestit nu include in categoria investitiilor constructiile, terenurile si nici constructiile speciale.

De altfel, in forma sa actuala, reglementarea privind scutirea de impozit a profitului reinvestit nu favorizeaza foarte mult nici firmele mari, nici IMM-urile.

In ceea ce priveste firmele mari, acestea ar fi putut investi in active precum constructii, terenuri agricole etc., dar acestea nu sunt eligibile pentru facilitatea respectiva.

In al doilea rand, companiile mari isi dezvoltă, in general, planuri de investitii pe termen mediu si lung, iar scutirea in cauza este aprobata pe un termen prea scurt pentru acestea, respectiv de doi ani.

"Nici in ceea ce priveste IMM-urile aceasta reglementare nu este foarte favorabila, intrucat multe dintre aceste firme asteptau scutiri pentru alte investitii- mai mici, dar importante pentru dezvoltarea lor, precum calculatoarele, masinile sau chiar si softuri, dar acestea nu sunt incluse in reglementarea aparuta privind impozitul reinvestit", a aratat Mirela Serban.

Masuri bune pentru companii

Exista insa si masuri noi care au un impact pozitiv asupra mediului de business, se mai arata in comunicatul citat.

De exemplu, incepand cu 1 ianuarie 2014, s-a reglementat regimul fiscal pentru societatile de tip holding, sub forma scutirilor de impozite, in anumite conditii, pentru dividende, castiguri de capital, venituri din lichidarea persoanelor juridice.

O alta modificare benefica incepand cu 1 ianuarie este posibilitatea optarii pentru ca anul fiscal sa fie diferit de anul calendaristic, aceasta modificare fiind deosebit de importanta pentru acele companii care erau obligate sa raporteze in Romania pe anul fiscal calendaristic, iar catre societatea mama pe alta perioada fiscala.

Se elimina, astfel, raportarea dubla.

Si in ceea ce priveste TVA, anul 2014 a venit cu anumite corectii: pentru bunurile furate, distruse sau pierdute, in cazul in care aceste fapte sunt demonstrate in mod corespunzator, cu acte doveditoare emise de organele judiciare, nu se mai datoreaza TVA.

"Anumiti pasi au fost facuti in sensul sprijinirii mediului de business, dar firmele inca au nevoie de prevederi care sa asigure consolidarea fiscala si inca sufera de pe urma lipsei predictibilitatii si coerentei cadrului legislativ fiscal romanesc", a precizat Mirela Serban.

7.

Publicatie: Banknews

Data: 21.05.2014

Web: http://www.banknews.ro/stire/71893_eliminare_sau_comasarea_celor_92_de_taxe-f%C4%83r%C4%83_beneficii_majore_pentru_firme.html

Eliminarea sau comasarea celor 92 de taxe- fără beneficii majore pentru firme

"Cele 92 de taxe pe care autoritățile doresc să le elimine sau să le comaseze au un impact extrem de redus asupra firmelor: în primul rând, sumele implicate sunt foarte mici, mai ales în raport cu volumul taxelor care rămân în vigoare, iar în al doilea rând, acestea nu stimulează niciun sector de activitate și nici angajările. Singurul beneficiu pe care îl vedem în acest demers este în sensul unei reduceri a birocrăției și perioadei necesare îndeplinirii activităților respective (căci oamenii nu vor mai pierde timpul la varii ghișee ca să achite aceste taxe), precum și prin reducerea costurilor legate de administrarea unor taxe de mică valoare", a arătat Mirela Șerban, Managing Partner R&M Audit Contabilitate.

În ședința sa din 20 mai, Guvernul a hotărât ca un număr de 27 de taxe și tarife parafiscale să fie eliminate sau comasate; prin ordine de ministru sau decizii ale președinților de instituții care gestionează tarife ar urma să fie reduse încă 65 de taxe, fiind vizate astfel în total 92 de taxe parafiscale.

Experții R&M Audit Contabilitate arată că aceste măsuri trebuie privite în contextul ultimelor luni, când de exemplu- a fost introdusă impozitarea construcțiilor speciale, resimțită puternic de companiile care administrează parcuri logistice și imobiliare, care s-au luptat asiduu cu criza în ultimii ani și care ar fi avut nevoie de facilități, și nu de o împovărare suplimentară. De altfel, impozitul pe construcțiile speciale va avea un impact major pentru firmele din domenii precum imobiliare, telecomunicații, minerit, energie și agricultură, fiind practic un impozit pe investiție, consideră experții R&M Audit Contabilitate. "Mulți nu mai vor să aducă îmbunătățiri construcțiilor de frica acestor taxe, iar alții iau în calcul demolarea anumitor construcții pentru a nu plăti acest impozit. Estimăm că impozitul pe construcțiile speciale majorează impozitele parcurilor logistice în medie cu aproape 20%. De asemenea, în agricultură, aceeași impozitare crește în medie împovărarea fiscală cu cca 8%. Iar aceste efecte negative pentru mediul de business - în special pentru sectoarele precizate, dar nu numai- nu sunt contrabalansate de facilități: de exemplu, recenta reglementare privind scutirea de impozit pe profitul reinvestit nu include în categoria investițiilor construcțiile, terenurile și nici construcțiile speciale", a precizat Mirela Șerban.

8.

Publicatie: Infolegal

Data: 21.05.2014

Web: <http://www.infolegal.ro/comasarea-sau-eliminarea-taxelor-impact-extrem-de-redus-asupra-firmelor/2014/05/22/>

Comasarea sau eliminarea taxelor – impact extrem de redus asupra firmelor



Cele 92 de taxe pe care autoritatile doresc sa le elimine sau sa le comaseze au un impact extrem de redus asupra firmelor: in primul rand, sumele implicate sunt foarte mici, mai ales in raport cu volumul taxelor care raman in vigoare, iar in al doilea rand, acestea nu stimuleaza niciun sector de activitate si nici angajarile. Singurul beneficiu pe care il vedem in acest demers este in sensul unei reduceri a birocratiei si perioadei necesare indeplinirii activitatilor respective (oamenii nu vor mai pierde timpul la varii ghisee ca sa achite aceste taxe), precum si prin reducerea costurilor legate de administrarea unor taxe de mica valoare, spune [Mirela Serban](#), Managing

Partner [R&M Audit Contabilitate](#).

In sedinta din 20 mai, Guvernul a hotarat ca un numar de 27 de [taxe si tarife parafiscale](#) sa fie eliminate sau comasate; prin ordine de ministru sau decizii ale presedintilor de institutii care gestioneaza tarife ar urma sa fie reduse inca 65 de taxe, fiind vizate astfel in total 92 de taxe parafiscale. Expertii R&M Audit Contabilitate arata ca aceste masuri trebuie privite in contextul ultimelor luni, cand, de exemplu, a fost introdusa impozitarea constructiilor speciale, resimtita puternic de companiile care administreaza parcuri logistice si imobiliare, care s-au luptat asiduu cu criza in ultimii ani si care ar fi avut nevoie de facilitati, si nu de o impovarare suplimentara.

De altfel, impozitul pe constructiile speciale va avea un impact major pentru firmele din domenii precum imobiliare, telecomunicatii, minerit, energie si agricultura, fiind practic un impozit pe investitie, considera expertii.

“Multi nu mai vor sa aduca imbunatatiri constructiilor de frica acestor taxe, iar altii iau in calcul demolarea anumitor constructii pentru a nu plati acest impozit. Estimam ca impozitul pe constructiile speciale majoreaza impozitele parcurilor logistice in medie cu aproape 20%. De asemenea, in agricultura, aceeasi impozitare creste in medie impovararea fiscala cu circa 8%. Iar aceste efecte negative pentru mediul de business – in special pentru sectoarele precizate, dar nu numai – nu sunt contrabalansate de facilitati: de exemplu, recenta reglementare privind scutirea de impozit pe profitul reinvestit nu include in categoria investitiilor constructiile, terenurile si nici constructiile speciale”, a precizat Mirela Serban.

De altfel, in forma sa actuala, reglementarea privind scutirea de impozit a profitului reinvestit nu favorizeaza foarte mult nici firmele mari si nici IMM-urile. In ceea ce priveste firmele mari, acestea ar fi putut investi in active precum constructii, terenuri agricole etc. – dar acestea nu sunt eligibile pentru facilitatea respectiva. In al doilea rand, companiile mari isi dezvoltă, in general, planuri de investitii pe

termen mediu si lung, iar scutirea in cauza este aprobata pe un termen prea scurt pentru acestea, respectiv de 2 ani.

“Nici in ceea ce priveste IMM-urile aceasta reglementare nu este foarte favorabila, intrucat multe dintre aceste firme asteptau scutiri pentru alte investitii – mai mici, dar importante pentru dezvoltarea lor, precum calculatoarele, masinile sau chiar si softuri, dar acestea nu sunt incluse in reglementarea aparuta privind impozitul reinvestit”, a aratat Serban. Exista insa si masuri noi care au un impact pozitiv asupra mediului de business.

De exemplu, incepand cu 1 ianuarie 2014, s-a reglementat regimul fiscal pentru societatile de tip holding, sub forma scutirilor de impozite pentru dividende, castiguri de capital, venituri din lichidarea persoanelor juridice, cu conditia detinerii a minimum 10% din actiuni, pe o perioada de minimum 1 an si a existentei unui tratat de evitare a dublei impuneri cu statul in care exista respectiva detinere.

9.

Publicatie: 1Asig

Data: 21.05.2014

Web: <http://www.1asig.ro/Guvernul-a-eliminat-sau-comasat-27-de-taxe-Urmeaza-alte-65-pana-la-1-iulie-articol-2,3,102-49030.htm>

Guvernul a eliminat sau comasat 27 de taxe. Urmeaza alte 65 pana la 1 iulie

Ministerul Finantelor Publice a propus Guvernului un pachet de acte normative pentru reducerea unui numar de 92 de taxe si tarife parafiscale, dintre care 27 prin acte normative adoptate de Guvern, iar 65 prin ordine ale ministrilor sau decizii ale presedintilor de institutii care gestioneaza aceste tarife.

In total, vor fi eliminate 14 taxe si tarife nefiscale si pentru alte 78 va fi eliminata plata individuala, ca urmare a comasarii lor, potrivit Ministerului Finantelor Publice (MFP).

Astfel, Executivul a aprobat, in sedinta de marti, o Ordonanta de Urgenta si o Hotarare de Guvern prin care vor fi reduse 12 taxe si tarife, dintre care 5 prin eliminare si 7 prin comasare, dar si alte 15 taxe si tarife, dintre care 5 prin eliminare si 10 prin comasare. Acestea nu aduceau bani foarte multi la buget.

"Guvernul a aprobat aceasta Ordonanta de Urgenta, prin care se realizeaza o reducere de 12 taxe si tarife, din care 5 prin eliminare si 7 prin comasare. Actul normativ va contribui la reducerea birocratiei si a poverii fiscale, precum si la simplificarea accesului la serviciile publice. Prin Hotararea adoptata de Guvern se realizeaza o reducere de 15 taxe/tarife, dintre care 5 prin eliminare si 10 prin comasare. Acestea sunt taxe pentru care, in 2013, au fost realizate incasari sub 100.000 lei pentru o taxa", se arata in comunicatul Executivului.

"Am multumirea ca, in urma colaborarii cu mai multi colegi din Guvern, am reusit sa finalizam prima etapa din procesul de reducere a 92 de taxe si tarife parafiscale. Aceasta masura este benefica, atat pentru contribuabili, care vor petrece mai putin timp la ghiseu si vor plati mai putin, cat si pentru administratie", considera ministrul Finantelor Publice, Ioana-Maria Petrescu.

Impactul bugetar anual estimat al taxelor si tarifelor reduse prin cele doua acte normative aprobate astazi este de 917.908 lei, din care, impactul asupra bugetului general consolidat este de 857.428 lei si 60.480 lei asupra bugetului institutiilor proprii.

Taxele si tarife cu caracter nefiscale care **sunt eliminate** prin cele doua acte normative adoptate astazi de Guvern sunt:

Ministerul Afacerilor Interne

1) Taxa de inscriere pentru examenul de admitere la scolile militare de subofiteri si jandarmi - a carei nivel este 120 lei.

Ministerul Justitiei

Oficiul National al Registrului Comertului

2) Tarif pentru indrumarea prealabila in scopul infiintarii unei societati - al carui nivel este 19,8 lei/ora

3) Tarif pentru cerere eliberare date statistice (fisa sintetica a investitiei straine pentru o tara si o perioada definita; statistica in functie de un criteriu) - a carui nivel este 20 lei/ fisa sintetica/statistica unicriteriala.

4) Tarif pentru cerere eliberare informatii pentru serii de firme grupate pe mai mult de 5 criterii - a carui nivel este 11 lei /firma

Ministerul pentru Societatea Informationala

5) Tariful de utilizare a procedurii electronice - a carui nivel este 46 lei/an/utilizator

Ministerul Sanatatii

6) Taxa pentru emitere aviz privind activitati in domeniul dispozitivelor medicale si medicamentelor - a carui nivel este 300 lei/aviz

Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice

7) Tarif de analiza a documentatiei de licentiere/autorizare- al carui nivel este de 64 lei/ dosar

Ministerul Muncii, Familiei, Protectiei Sociale si Persoanelor Varstnice

8) Taxa de acreditare a furnizorilor de servicii specializate pentru stimularea ocuparii fortei de munca -al carei nivel este de 377 lei/acreditare

Ministerul Agriculturii si Dezvoltarii Rurale

9) Taxa pentru eliberarea licentei de depozit - al carei nivel este de 135 lei/licenta

Ministerul Economiei

10) Taxa suplimentara de inregistrare si de examinare a cererii cand termenul de examinare se prelungeste

De asemenea, prin cele doua acte normative adoptate astazi a fost eliminata plata individuala prin comasare pentru 17 taxe si tarife nefiscale. Acestea sunt incluse in [tabelul atasat](#).

Fara beneficii majore pentru firme?

"Cele 92 de taxe pe care autoritatile doresc sa le elimine sau sa le comaseze au un impact extrem de redus asupra firmelor: in primul rand, sumele implicate sunt foarte mici, mai ales in raport cu volumul taxelor care raman in vigoare, iar in al doilea rand, acestea nu stimuleaza niciun sector de activitate si nici angajarile", a aratat Mirela SERBAN, Managing Partner, R&M Audit Contabilitate.

"Singurul beneficiu pe care il vedem in acest demers este in sensul unei reduceri a birocratiei si

perioadei necesare indeplinirii activitatilor respective (caci oamenii nu vor mai pierde timpul la varii ghisee ca sa achite aceste taxe), precum si prin reducerea costurilor legate de administrarea unor taxe de mica valoare", a adaugat ea.

Mirela SERBAN a precizat ca, in acest an, anumiti pasi au fost facuti in sensul sprijinirii mediului de business, dar firmele inca au nevoie de prevederi care sa asigure consolidarea fiscala si inca sufera de pe urma lipsei predictibilitatii si coerentei cadrului legislativ fiscal romanesc.

10.

Publicatie: Hotnews

Data: 21.05.2014

Web: http://economie.hotnews.ro/stiri-finante_banci-17317254-eliminarea-sau-comasarea-celor-92-taxe-fara-beneficii-majore-pentru-firme.htm

Eliminarea sau comasarea celor 92 de taxe- fara beneficii majore pentru firme

"Cele 92 de taxe pe care autoritatile doresc sa le elimine sau sa le comaseze au un impact extrem de redus asupra firmelor: in primul rand, sumele implicate sunt foarte mici, mai ales in raport cu volumul taxelor care raman in vigoare, iar in al doilea rand, acestea nu stimuleaza niciun sector de activitate si nici angajarile. Singurul beneficiu pe care il vedem in acest demers este in sensul unei reduceri a birocratiei si perioadei necesare indeplinirii activitatilor respective (caci oamenii nu vor mai pierde timpul la varii ghisee ca sa achite aceste taxe), precum si prin reducerea costurilor legate de administrarea unor taxe de mica valoare", a aratat Mirela Serban, Managing Partner R&M Audit Contabilitate.

In sedinta sa din 20 mai, Guvernul a hotarat ca un numar de 27 de taxe si tarife parafiscale sa fie eliminate sau comasate; prin ordine de ministru sau decizii ale presedintilor de institutii care gestioneaza tarife ar urma sa fie reduse inca 65 de taxe, fiind vizate astfel in total 92 de taxe parafiscale.

Expertii R&M Audit Contabilitate arata ca aceste masuri trebuie privite in contextul ultimelor luni, cand de exemplu- a fost introdusa impozitarea constructiilor speciale, resimtita puternic de companiile care administreaza parcuri logistice si imobiliare, care s-au luptat asiduu cu criza in ultimii ani si care ar fi avut nevoie de facilitati, si nu de o impovarare suplimentara. De altfel, impozitul pe constructiile speciale va avea un impact major pentru firmele din domenii precum imobiliare, telecomunicatii, minerit, energie si agricultura, fiind practic un impozit pe investitie, considera expertii R&M Audit Contabilitate. "Multi nu mai vor sa aduca imbunatatiri constructiilor de frica acestor taxe, iar altii iau in calcul demolarea anumitor constructii pentru a nu plati acest impozit. Estimam ca impozitul pe constructiile speciale majoreaza impozitele parcurilor logistice in medie cu aproape 20%. De asemenea, in agricultura, aceeasi impozitare creste in medie impovararea fiscala cu cca 8%. Iar aceste efecte negative pentru mediul de business - in special pentru sectoarele precizate, dar nu numai- nu sunt contrabalansate de facilitati: de exemplu, recenta reglementare privind scutirea de impozit pe profitul reinvestit nu include in categoria investitiilor constructiile, terenurile si nici constructiile speciale", a precizat Mirela Serban.

De altfel, in forma sa actuala, reglementarea privind scutirea de impozit a profitului reinvestit nu favorizeaza foarte mult nici firmele mari si nici IMM-urile. In ceea ce priveste firmele mari, acestea ar fi

putut investi in active precum constructii, terenuri agricole etc- dar acestea nu sunt eligibile pentru facilitatea respectiva; in al doilea rand, companiile mari isi dezvolta, in general, planuri de investitii pe termen mediu si lung, iar scutirea in cauza este aprobata pe un termen prea scurt pentru acestea, respectiv de 2 ani. "Nici in ceea ce priveste IMM-urile aceasta reglementare nu este foarte favorabila, intrucat multe dintre aceste firme asteptau scutiri pentru alte investitii- mai mici, dar importante pentru dezvoltarea lor, precum calculatoarele, masinile sau chiar si softuri, dar acestea nu sunt incluse in reglementarea aparuta privind impozitul reinvestit", a aratat Mirela Serban.

Exista insa si masuri noi care au un impact pozitiv asupra mediului de business. De exemplu, incepand cu 1 ianuarie 2014, s-a reglementat regimul fiscal pentru societatile de tip holding, sub forma scutirilor de impozite pentru dividende, castiguri de capital, venituri din lichidarea persoanelor juridice, cu conditia detinerii a minim 10% din actiuni, pe o perioada de minim 1 an si a existentei unui tratat de evitarea dublei impuneri cu statul in care exista respectiva detinere.

O alta modificare benefica incepand cu 1 ianuarie este posibilitatea optarii pentru ca anul fiscal sa fie diferit de anul calendaristic, aceasta modificare fiind deosebit de importanta pentru acele companii care erau obligate sa raporteze in Romania pe anul fiscal calendaristic, iar catre societatea mama pe alta perioada fiscala; se elimina astfel raportarea dubla.

Si in ceea ce priveste TVA, anul 2014 a venit cu anumite corectii: pentru bunurile furate, distruse sau pierdute, in cazul in care aceste fapte sunt demonstrate in mod corespunzator, cu acte doveditoare emise de organele judiciare, nu se mai datoreaza TVA (pana in prezent scutirea era valabila doar pentru calamitati naturale sau cauze de forta majora, precum si pentru cele constatate in baza unei hotarari judecatoresti definitive).

"Anumiti pasi au fost facuti in sensul sprijinirii mediului de business, dar firmele inca au nevoie de prevederi care sa asigure consolidarea fiscala si inca sufera de pe urma lipsei predictibilitatii si coerentei cadrului legislativ fiscal romanesc", a precizat Mirela Serban.

11.

Publicatie: Ziare.com

Data: 21.05.2014

Web: <http://www.ziare.com/impozit/fiscal/guvernul-elimina-92-de-taxe-care-va-fi-impactul-real-1300141>

Guvernul elimina 92 de taxe. Care va fi impactul real

Cele 92 de taxe pe care autoritatile doresc sa le elimine sau sa le comaseze au un impact extrem de redus asupra firmelor, singurul beneficiu al acestui demers fiind reducerea birocratiei, apreciaza specialistii din domeniul [fiscal](#).

"In primul rand, sumele implicate sunt foarte mici, mai ales in raport cu volumul taxelor care raman in vigoare, iar in al doilea rand, acestea nu stimuleaza niciun sector de activitate si nici angajarile.

Singurul beneficiu pe care il vedem in acest demers este in sensul unei reduceri a birocratiei si perioadei necesare indeplinirii activitatilor respective, precum si prin reducerea costurilor legate de administrarea unor taxe de mica valoare", a aratat Mirela Serban, managing partner R&M Audit Contabilitate, intr-un comunicat remis Ziare.com.

[Guvernul a aprobat eliminarea celor 92 de taxe. Vezi care ar putea disparea in curand](#)

Cu alte cuvinte, oamenii nu vor mai pierde timpul la varii ghisee ca sa achite aceste taxe.

In sedinta sa din 20 mai, Guvernul a hotarat ca un numar de 27 de taxe si tarife parafiscale sa fie eliminate sau comasate; prin ordine de ministru sau decizii ale presedintilor de institutii care gestioneaza tarife ar urma sa fie reduse inca 65 de taxe, fiind vizate astfel in total 92 de taxe parafiscale.

In schimb, taxa pe stalp va avea un impact puternic in numeroase domenii

Expertii R&M Audit Contabilitate arata ca aceste masuri trebuie privite in contextul ultimelor luni, cand, de exemplu, a fost introdusa impozitarea constructiilor speciale, care va avea un impact major pentru firmele din domenii precum imobiliare, telecomunicatii, minerit, energie si agricultura.

"Multi nu mai vor sa aduca imbunatatiri constructiilor de frica acestor taxe, iar altii iau in calcul demolarea anumitor constructii pentru a nu plati acest impozit. Estimam ca impozitul pe constructiile speciale majoreaza impozitele parcurilor logistice in medie cu aproape 20%.

De asemenea, in agricultura, aceeasi impozitare creste in medie impovararea fiscala cu circa 8%. Iar aceste efecte negative pentru mediul de business, in special pentru sectoarele precizate, dar nu numai, nu sunt contrabalansate de facilitati", a precizat Mirela Serban.

Scutirea de impozit pe profitul reinvestit nu aduce foarte multe beneficii

De exemplu, a adaugat reprezentanta R&M Audit Contabilitate, recenta reglementare privind scutirea de impozit pe profitul reinvestit nu include in categoria investitiilor constructiile, terenurile si nici constructiile speciale.

De altfel, in forma sa actuala, reglementarea privind scutirea de impozit a profitului reinvestit nu favorizeaza foarte mult nici firmele mari, nici IMM-urile.

In ceea ce priveste firmele mari, acestea ar fi putut investi in active precum constructii, terenuri agricole etc., dar acestea nu sunt eligibile pentru facilitatea respectiva.

In al doilea rand, companiile mari isi dezvoltă, in general, planuri de investitii pe termen mediu si lung, iar scutirea in cauza este aprobata pe un termen prea scurt pentru acestea, respectiv de doi ani.

"Nici in ceea ce priveste IMM-urile aceasta reglementare nu este foarte favorabila, intrucat multe dintre aceste firme asteptau scutiri pentru alte investitii- mai mici, dar importante pentru dezvoltarea lor, precum calculatoarele, masinile sau chiar si softuri, dar acestea nu sunt incluse in reglementarea aparuta privind impozitul reinvestit", a aratat Mirela Serban.

Masuri bune pentru companii

Exista insa si masuri noi care au un impact pozitiv asupra mediului de business, se mai arata in comunicatul citat.

De exemplu, incepand cu 1 ianuarie 2014, s-a reglementat regimul fiscal pentru societatile de tip holding, sub forma scutirilor de impozite, in anumite conditii, pentru dividende, castiguri de capital, venituri din lichidarea persoanelor juridice.

O alta modificare benefica incepand cu 1 ianuarie este posibilitatea optarii pentru ca anul fiscal sa fie diferit de anul calendaristic, aceasta modificare fiind deosebit de importanta pentru acele companii care erau obligate sa raporteze in Romania pe anul fiscal calendaristic, iar catre societatea mama pe alta perioada fiscala.

Se elimina, astfel, raportarea dubla.

Si in ceea ce priveste TVA, anul 2014 a venit cu anumite corectii: pentru bunurile furate, distruse sau pierdute, in cazul in care aceste fapte sunt demonstrate in mod corespunzator, cu acte doveditoare emise de organele judiciare, nu se mai datoreaza TVA.

"Anumiti pasi au fost facuti in sensul sprijinirii mediului de business, dar firmele inca au nevoie de prevederi care sa asigure consolidarea fiscala si inca sufera de pe urma lipsei predictibilitatii si coerentei cadrului legislativ fiscal romanesc", a precizat Mirela Serban.

12.

Publicatie: Nasul TV

Data: 21.05.2014

Web: <http://www.nasul.tv/2014/05/21/eliminarea-a-92-de-taxe-praf-in-ochi/>

Eliminarea a 92 de taxe, praf în ochi

Cele 92 de taxe pe care autoritatile doresc sa le elimine sau sa le comaseze au un impact extrem de redus asupra firmelor, singurul beneficiu al acestui demers fiind reducerea birocratiei, apreciaza specialistii din domeniul fiscal.

“In primul rand, sumele implicate sunt foarte mici, mai ales in raport cu volumul taxelor care raman in vigoare, iar in al doilea rand, acestea nu stimuleaza niciun sector de activitate si nici angajarile. Singurul beneficiu pe care il vedem in acest demers este in sensul unei reduceri a birocratiei si perioadei necesare indeplinirii activitatilor respective, precum si prin reducerea costurilor legate de administrarea unor taxe de mica valoare”, a aratat Mirela Serban, managing partner R&M Audit Contabilitate, intr-un comunicat. Cu alte cuvinte, oamenii nu vor mai pierde timpul la varii ghisee ca sa achite aceste taxe.

In sedinta sa din 20 mai, Guvernul a hotarat ca un numar de 27 de taxe si tarife parafiscale sa fie eliminate sau comasate; prin ordine de ministru sau decizii ale presedintilor de institutii care gestioneaza tarife ar urma sa fie reduse inca 65 de taxe, fiind vizate astfel in total 92 de taxe parafiscale.

In schimb, taxa pe stalp va avea un impact puternic in numeroase domenii. Expertii R&M Audit Contabilitate arata ca aceste masuri trebuie privite in contextul ultimelor luni, cand, de exemplu, a fost introdusa impozitarea constructiilor speciale, care va avea un impact major pentru firmele din domenii precum imobiliare, telecomunicatii, minerit, energie si agricultura.

“Multi nu mai vor sa aduca imbunatatiri constructiilor de frica acestor taxe, iar altii iau in calcul demolarea anumitor constructii pentru a nu plati acest impozit. Estimam ca impozitul pe constructiile speciale majoreaza impozitele parcurilor logistice in medie cu aproape 20%.

De asemenea, in agricultura, aceeasi impozitare creste in medie impovararea fiscala cu circa 8%. Iar aceste efecte negative pentru mediul de business, in special pentru sectoarele precizate, dar nu numai, nu sunt contrabalansate de facilitati”, a precizat Mirela Serban.

Scutirea de impozit pe profitul reinvestit nu aduce foarte multe beneficii. De exemplu, a adaugat reprezentanta R&M Audit Contabilitate, recenta reglementare privind scutirea de impozit pe profitul reinvestit nu include in categoria investitiilor constructiile, terenurile si nici constructiile speciale.

De altfel, in forma sa actuala, reglementarea privind scutirea de impozit a profitului reinvestit nu favorizeaza foarte mult nici firmele mari, nici IMM-urile. In ceea ce priveste firmele mari, acestea ar fi putut investi in active precum constructii, terenuri agricole etc., dar acestea nu sunt eligibile pentru facilitatea respectiva.

In al doilea rand, companiile mari isi dezvolta, in general, planuri de investitii pe termen mediu si lung, iar scutirea in cauza este aprobata pe un termen prea scurt pentru acestea, respectiv de doi ani.

“Nici in ceea ce priveste IMM-urile aceasta reglementare nu este foarte favorabila, intrucat multe dintre aceste firme asteptau scutiri pentru alte investitii- mai mici, dar importante pentru dezvoltarea lor, precum calculatoarele, masinile sau chiar si softuri, dar acestea nu sunt incluse in reglementarea aparuta privind impozitul reinvestit”, a aratat Mirela Serban.

Exista insa si masuri noi care par sa aiba un impact pozitiv asupra mediului de business, se mai arata in comunicatul citat. De exemplu, incepand cu 1 ianuarie 2014, s-a reglementat regimul fiscal pentru societatile de tip holding, sub forma scutirilor de impozite, in anumite conditii, pentru dividende, castiguri de capital, venituri din lichidarea persoanelor juridice.

O alta modificare benefica incepand cu 1 ianuarie este posibilitatea optarii pentru ca anul fiscal sa fie diferit de anul calendaristic, aceasta modificare fiind deosebit de importanta pentru acele companii care erau obligate sa raporteze in Romania pe anul fiscal calendaristic, iar catre societatea mama pe alta perioada fiscala. Se elimina, astfel, raportarea dubla.

Si in ceea ce priveste TVA, anul 2014 a venit cu anumite corectii: pentru bunurile furate, distruse sau pierdute, in cazul in care aceste fapte sunt demonstrate in mod corespunzator, cu acte doveditoare emise de organele judiciare, nu se mai datoreaza TVA.

“Anumiti pasi au fost facuti in sensul sprijinirii mediului de business, dar firmele inca au nevoie de prevederi care sa asigure consolidarea fiscala si inca sufera de pe urma lipsei predictibilitatii si coerentei cadrului legislativ fiscal romanesc”, a precizat Mirela Serban.

13.

Publicatie: Curierul National

Data: 21.05.2014

Web: <http://www.curierulnational.ro/Finante%20Banci/2014-05->

[22/Eliminarea+sau+comasarea+celor+92+de+taxe,+fara+beneficii+majore+pentru+firme](http://www.curierulnational.ro/Finante%20Banci/2014-05-22/Eliminarea+sau+comasarea+celor+92+de+taxe,+fara+beneficii+majore+pentru+firme)

Eliminarea sau comasarea celor 92 de taxe, fără beneficii majore pentru firme



Cele 92 de taxe pe care autoritățile doresc să le elimine sau să le comaseze au un impact extrem de redus asupra firmelor: în primul rând, sumele implicate sunt foarte mici, mai ales în raport cu volumul taxelor care rămân în vigoare, iar în al doilea rând, acestea nu stimulează niciun sector de activitate și nici angajările. Singurul beneficiu pe care îl vedem în acest demers este în sensul unei reduceri a birocrăției și perioadei necesare îndeplinirii activităților respective (oamenii nu vor mai pierde timpul la varii ghișee ca să achite aceste taxe), precum și prin reducerea costurilor legate de administrarea unor taxe de mică valoare, spune Mirela Șerban, Managing Partner R&M Audit Contabilitate. În ședința din 20 mai, Guvernul a hotărât ca un număr de 27 de taxe și tarife parafiscale să fie eliminate sau comasate; prin ordine de ministru sau decizii ale președinților de instituții care gestionează tarife ar urma să fie reduse încă 65 de taxe, fiind vizate astfel în total 92 de taxe parafiscale. Experții R&M Audit Contabilitate arată că aceste măsuri trebuie privite în contextul ultimelor luni, când, de exemplu, a fost introdusă impozitarea construcțiilor speciale, resimțită puternic de companiile care administrează parcuri logistice și imobiliare, care s-au luptat asiduu cu criza în ultimii ani și care ar fi avut nevoie de facilități, și nu de o împovărare suplimentară.

De altfel, impozitul pe construcțiile speciale va avea un impact major pentru firmele din domenii precum imobiliare, telecomunicații, minerit, energie și agricultură, fiind practic un impozit pe investiție, consideră experții.

"Mulți nu mai vor să aducă îmbunătățiri construcțiilor de frica acestor taxe, iar alții iau în calcul demolarea anumitor construcții pentru a nu plăti acest impozit. Estimăm că impozitul pe construcțiile speciale majorează impozitele parcurilor logistice în medie cu aproape 20%. De asemenea, în agricultură, aceeași impozitare crește în medie împovărarea fiscală cu circa 8%. Iar aceste efecte negative pentru mediul de business - în special pentru sectoarele precizate, dar nu numai - nu sunt contrabalansate de facilități: de exemplu, recenta reglementare privind scutirea de impozit pe profitul reinvestit nu include în categoria investițiilor construcțiile, terenurile și nici construcțiile speciale", a precizat Mirela Șerban.

De altfel, în forma sa actuală, reglementarea privind scutirea de impozit a profitului reinvestit nu favorizează foarte mult nici firmele mari și nici IMM-urile. În ceea ce privește firmele mari, acestea ar fi putut investi în active precum construcții, terenuri agricole etc. - dar acestea nu sunt eligibile pentru facilitatea respectivă. În al doilea rând, companiile mari își dezvoltă, în general, planuri de investiții pe

termen mediu și lung, iar scutirea în cauză este aprobată pe un termen prea scurt pentru acestea, respectiv de 2 ani.

"Nici în ceea ce privește IMM-urile această reglementare nu este foarte favorabilă, întrucât multe dintre aceste firme așteptau scutiri pentru alte investiții - mai mici, dar importante pentru dezvoltarea lor, precum calculatoarele, mașinile sau chiar și softuri, dar acestea nu sunt incluse în reglementarea apărută privind impozitul reinvestit", a arătat Șerban. Există însă și măsuri noi care au un impact pozitiv asupra mediului de business.

De exemplu, începând cu 1 ianuarie 2014, s-a reglementat regimul fiscal pentru societățile de tip holding, sub forma scutirilor de impozite pentru dividende, câștiguri de capital, venituri din lichidarea persoanelor juridice, cu condiția deținerii a minimum 10% din acțiuni, pe o perioadă de minimum 1 an și a existenței unui tratat de evitare a dublei impuneri cu statul în care există respectiva deținere. O altă modificare benefică începând cu 1 ianuarie este posibilitatea optării pentru ca anul fiscal să fie diferit de anul calendaristic, această modificare fiind deosebit de importantă pentru acele companii care erau obligate să raporteze în România pe anul fiscal calendaristic, iar către societatea-mamă pe altă perioadă fiscală; se elimină astfel raportarea dublă. Și în ceea ce privește TVA, anul 2014 a venit cu anumite corecții: pentru bunurile furate, distruse sau pierdute, în cazul în care aceste fapte sunt demonstrate în mod corespunzător, cu acte doveditoare emise de organele judiciare, nu se mai datorează TVA (până în prezent scutirea era valabilă doar pentru calamități naturale sau cauze de forță majoră, precum și pentru cele constatate în baza unei hotărâri judecătorești definitive). "Anumiți pași au fost făcuți în sensul sprijinirii mediului de business, dar firmele încă au nevoie de prevederi care să asigure consolidarea fiscală și încă suferă de pe urma lipsei predictibilității și coerenței cadrului legislativ fiscal românesc", a conchis Mirela Șerban.

14.

Publicatie: eNational

Data: 21.05.2014

Web: <http://www.enational.ro/news/business/eliminarea-celor-92-de-taxe-mascheaza-supraimpozitarea-firmelor-402083.html/>

Eliminarea celor 92 de taxe mascheaza supraimpozitarea firmelor

Autoritatile au facut parada toata saptamana de masurile prin care Guvernul sustine ca va elimina si comasa (formularea ii apartine!) 92 de taxe parafiscale, insa analistii sustin ca aceste demersuri nu vor ajuta cu nimic mediul de afaceri. Dimpotriva, guvernantii vor sa mascheze prin aceste masuri supraimpozitarea firmelor.

Specialistii R&M Audit Contabilitate sustin ca eliminarea celor 92 de taxe are un impact extrem de redus asupra firmelor, deoarece este vorba de sume mici, care nu stimuleaza niciun sector de activitate si nici angajarile. Potrivit expertilor, masurile trebuie privite in contextul ultimelor luni, cand a fost introdusa impozitarea constructiilor speciale, resimtita puternic de companiile care administreaza parcuri logistice si imobiliare. „Multi nu mai vor sa aduca imbunatatiri constructiilor de frica acestor taxe, iar altii iau in calcul demolarea anumitor constructii pentru a nu plati acest impozit. Estimam ca taxa pe constructiile speciale majoreaza impozitele parcurilor logistice in medie cu aproape 20%”, a precizat Mirela Serban, Managing Partner R&M Audit Contabilitate. Ea a mentionat ca, in agricultura, aceeasi taxa creste in medie impovararea fiscala cu 8%.

Scutire fiscala inutila

Autoritatile au facut mare tam-tam si pe scutirea de impozitul pe profitul reinvestit, insa aceasta facilitate este inutila, fie ca vorbim de firme mari sau de IMM. Firmele mari ar fi putut investi in active precum constructii, terenuri agricole, dar acestea nu sunt eligibile pentru facilitatea respectiva. „Aceasta reglementare nu este favorabila nici in ceea ce priveste IMM-urile. Multe dintre aceste firme asteptau scutiri pentru alte investitii, precum calculatoare, masini sau chiar si softuri, dar acestea nu sunt incluse in reglementarea aparuta privind impozitul reinvestit”, a mentionat Mirela Serban. n

Taxa pe stalp va scumpi energia electrica

Conform unui ordin dat e Autoritatea Nationala de Reglementare in Domeniul Energiei (ANRE) tarifele la energia electrica la pret reglementat (adica si cele pentru populatie) vor putea fi majorate daca, in decursul anului intra in vigoare noi taxe si impozite, neluate in calcul la stabilirea preturilor initiale. Intrucat asa numita taxa pe stalp – care se aplica, de altfel, la toate constructiile speciale si este de 1,5% din valoarea acestora – va intra in vigoare peste cateva zile, ea se va regasi, sub forma de costuri suplimentare, inclusiv pe factura de energie electrica platita de populatie. Pana si autoritatile sunt ingrijorate. „Daca se aplica aceasta taxa reactoarelor de la Cernavoda, s-a terminat! Nuclearelectrica va avea o foarte mare problema pentru ca nu s-au luat in calcul toate aceste aspecte”, a recunoscut consilierul premierului, Dragos Andrei, fara a prezenta vreun plan de remediere a problemei.

15.

Publicatie: Ziarul Profit (Arges)

Data: 21.05.2014

Web: <http://www.ziarulprofit.ro/index.php/eliminarea-sau-comasarea-celor-92-de-taxe-fara-beneficii-majore-pentru-firme/>

Eliminarea sau comasarea celor 92 de taxe- fara beneficii majore pentru firme

“Cele 92 de taxe pe care autoritatile doresc sa le elimine sau sa le comaseze au un impact extrem de redus asupra firmelor: in primul rand, sumele implicate sunt foarte mici, mai ales in raport cu volumul taxelor care raman in vigoare, iar in al doilea rand, acestea nu stimuleaza niciun sector de activitate si nici angajarile. Singurul beneficiu pe care il vedem in acest demers este in sensul unei reduceri a birocratiei si perioadei necesare indeplinirii activitatilor respective (caci oamenii nu vor mai pierde timpul la varii ghisee ca sa achite aceste taxe), precum si prin reducerea costurilor legate de administrarea unor taxe de mica valoare”, a aratat Mirela Serban, Managing Partner R&M Audit Contabilitate.

In sedinta sa din 20 mai, Guvernul a hotarat ca un numar de 27 de taxe si tarife parafiscale sa fie eliminate sau comasate; prin ordine de ministru sau decizii ale presedintilor de institutii care gestioneaza tarife ar urma sa fie reduse inca 65 de taxe, fiind vizate astfel in total 92 de taxe parafiscale.

Expertii R&M Audit Contabilitate arata ca aceste masuri trebuie privite in contextul ultimelor luni, cand de exemplu- a fost introdusa impozitarea constructiilor speciale, resimtita puternic de companiile care administreaza parcuri logistice si imobiliare, care s-au luptat asiduu cu criza in ultimii ani si care ar fi avut nevoie de facilitati, si nu de o impovarare suplimentara. De altfel, impozitul pe constructiile speciale va avea un impact major pentru firmele din domenii precum imobiliare, telecomunicatii, minerit, energie si agricultura, fiind practic un impozit pe investitie, considera expertii R&M Audit Contabilitate. “Multi nu mai vor sa aduca imbunatatiri constructiilor de frica acestor taxe, iar altii iau in calcul demolarea anumitor constructii pentru a nu plati acest impozit. Estimam ca impozitul pe constructiile speciale majoreaza impozitele parcurilor logistice in medie cu aproape 20%. De asemenea, in agricultura, aceeasi impozitare creste in medie impovararea fiscala cu cca 8%. Iar aceste efecte negative pentru mediul de business – in special pentru sectoarele precizate, dar nu numai- nu sunt contrabalansate de facilitati: de exemplu, recenta reglementare privind scutirea de impozit pe profitul reinvestit nu include in categoria investitiilor constructiile, terenurile si nici constructiile speciale”, a precizat Mirela Serban.

De altfel, in forma sa actuala, reglementarea privind scutirea de impozit a profitului reinvestit nu favorizeaza foarte mult nici firmele mari si nici IMM-urile. In ceea ce priveste firmele mari, acestea ar fi putut investi in active precum constructii, terenuri agricole etc- dar acestea nu sunt eligibile pentru facilitatea respectiva; in al doilea rand, companiile mari isi dezvoltă, in general, planuri de investitii pe termen mediu si lung, iar scutirea in cauza este aprobata pe un termen prea scurt pentru acestea, respectiv de 2 ani. “Nici in ceea ce priveste IMM-urile aceasta reglementare nu este foarte favorabila, intrucat multe dintre aceste firme asteptau scutiri pentru alte investitii- mai mici, dar importante pentru

dezvoltarea lor, precum calculatoarele, masinile sau chiar si softuri, dar acestea nu sunt incluse in reglementarea aparuta privind impozitul reinvestit”, a aratat Mirela Serban.

Exista insa si masuri noi care au un impact pozitiv asupra mediului de business. De exemplu, incepand cu 1 ianuarie 2014, s-a reglementat regimul fiscal pentru societatile de tip holding, sub forma scutirilor de impozite pentru dividende, castiguri de capital, venituri din lichidarea persoanelor juridice, cu conditia detinerii a minim 10% din actiuni, pe o perioada de minim 1 an si a existentei unui tratat de evitare a dublei impuneri cu statul in care exista repectiva detinere.

O alta modificare benefica incepand cu 1 ianuarie este posibilitatea optarii pentru ca anul fiscal sa fie diferit de anul calendaristic, aceasta modificare fiind deosebit de importanta pentru acele companii care erau obligate sa raporteze in Romania pe anul fiscal calendaristic, iar catre societatea mama pe alta perioada fiscala; se elimina astfel raportarea dubla.

Si in ceea ce priveste TVA, anul 2014 a venit cu anumite corectii: pentru bunurile furate, distruse sau pierdute, in cazul in care aceste fapte sunt demonstrate in mod corespunzator, cu acte doveditoare emise de organele judiciare, nu se mai datoreaza TVA (pana in prezent scutirea era valabila doar pentru calamitati naturale sau cauze de forta majora, precum si pentru cele constatate in baza unei hotarari judecatoresti definitive).

“Anumiti pasi au fost facuti in sensul sprijinirii mediului de business, dar firmele inca au nevoie de prevederi care sa asigure consolidarea fiscala si inca sufera de pe urma lipsei predictibilitatii si coerentei cadrului legislativ fiscal romanesc”, a precizat Mirela Serban.

16.

Publicatie: Ziarul Evenimentul (Moldova – Iasi, Bacau, Piatra Neamt etc)

Data: 21.05.2014

Web: <http://www.ziarulevenimentul.ro/stiri/economie/guvernul-elimina-92-de-taxe-care-va-fi-impactul-real--144765.html>

Guvernul elimina 92 de taxe. Care va fi impactul real



Cele 92 de taxe pe care autoritatile doresc sa le elimine sau sa le comaseze au un impact extrem de redus asupra firmelor, singurul beneficiu al acestui demers fiind reducerea birocratiei, apreciaza specialistii din domeniul fiscal.

"In primul rand, sumele implicate sunt foarte mici, mai ales in raport cu volumul taxelor care raman in vigoare, iar in al doilea rand, acestea nu stimuleaza niciun sector de activitate si nici angajarile.

Singurul beneficiu pe care il vedem in acest demers este in sensul unei reduceri a birocratiei si perioadei necesare indeplinirii activitatilor respective, precum si prin reducerea costurilor legate de administrarea unor taxe de mica valoare", a aratat Mirela Serban, managing partner R&M Audit Contabilitate, intr-un comunicat remis Ziare.com.

Guvernul a aprobat eliminarea celor 92 de taxe. Vezi care ar putea disparea in curand

Cu alte cuvinte, oamenii nu vor mai pierde timpul la varii ghisee ca sa achite aceste taxe.

In sedinta sa din 20 mai, Guvernul a hotarat ca un numar de 27 de taxe si tarife parafiscale sa fie eliminate sau comasate; prin ordine de ministru sau decizii ale presedintilor de institutii care gestioneaza tarife ar urma sa fie reduse inca 65 de taxe, fiind vizate astfel in total 92 de taxe parafiscale.

In schimb, taxa pe stalp va avea un impact puternic in numeroase domenii

Expertii R&M Audit Contabilitate arata ca aceste masuri trebuie privite in contextul ultimelor luni, cand, de exemplu, a fost introdusa impozitarea constructiilor speciale, care va avea un impact major pentru firmele din domenii precum imobiliare, telecomunicatii, minerit, energie si agricultura.

"Multi nu mai vor sa aduca imbunatatiri constructiilor de frica acestor taxe, iar altii iau in calcul demolarea anumitor constructii pentru a nu plati acest impozit. Estimam ca impozitul pe constructiile speciale majoreaza impozitele parcurilor logistice in medie cu aproape 20%.

De asemenea, in agricultura, aceeasi impozitare creste in medie impovararea fiscala cu circa 8%. Iar aceste efecte negative pentru mediul de business, in special pentru sectoarele precizate, dar nu numai, nu sunt contrabalansate de facilitati", a precizat Mirela Serban.

Scutirea de impozit pe profitul reinvestit nu aduce foarte multe beneficii

De exemplu, a adaugat reprezentanta R&M Audit Contabilitate, recenta reglementare privind scutirea de impozit pe profitul reinvestit nu include in categoria investitiilor constructiile, terenurile si nici constructiile speciale.

De altfel, in forma sa actuala, reglementarea privind scutirea de impozit a profitului reinvestit nu favorizeaza foarte mult nici firmele mari, nici IMM-urile.

In ceea ce priveste firmele mari, acestea ar fi putut investi in active precum constructii, terenuri agricole etc., dar acestea nu sunt eligibile pentru facilitatea respectiva.

In al doilea rand, companiile mari isi dezvoltă, in general, planuri de investitii pe termen mediu si lung, iar scutirea in cauza este aprobata pe un termen prea scurt pentru acestea, respectiv de doi ani.

"Nici in ceea ce priveste IMM-urile aceasta reglementare nu este foarte favorabila, intrucat multe dintre aceste firme asteptau scutiri pentru alte investitii- mai mici, dar importante pentru dezvoltarea lor, precum calculatoarele, masinile sau chiar si softuri, dar acestea nu sunt incluse in reglementarea aparuta privind impozitul reinvestit", a aratat Mirela Serban.

Masuri bune pentru companii

Exista insa si masuri noi care au un impact pozitiv asupra mediului de business, se mai arata in comunicatul citat.

De exemplu, incepand cu 1 ianuarie 2014, s-a reglementat regimul fiscal pentru societatile de tip holding, sub forma scutirilor de impozite, in anumite conditii, pentru dividende, castiguri de capital, venituri din lichidarea persoanelor juridice.

O alta modificare benefica incepand cu 1 ianuarie este posibilitatea optarii pentru ca anul fiscal sa fie diferit de anul calendaristic, aceasta modificare fiind deosebit de importanta pentru acele companii care erau obligate sa raporteze in Romania pe anul fiscal calendaristic, iar catre societatea mama pe alta perioada fiscala.

Se elimina, astfel, raportarea dubla.

Si in ceea ce priveste TVA, anul 2014 a venit cu anumite corectii: pentru bunurile furate, distruse sau pierdute, in cazul in care aceste fapte sunt demonstrate in mod corespunzator, cu acte doveditoare emise de organele judiciare, nu se mai datoreaza TVA.

"Anumiti pasi au fost facuti in sensul sprijinirii mediului de business, dar firmele inca au nevoie de prevederi care sa asigure consolidarea fiscala si inca sufera de pe urma lipsei predictibilitatii si coerentei cadrului legislativ fiscal romanesc", a precizat Mirela Serban.

17.

Publicatie: Diacaf

Data: 21.05.2014

Web: http://www.diacaf.com/economic/eliminarea-sau-comasarea-celor-92-de-taxe-fara-beneficii_7692570.html

Eliminarea sau comasarea celor 92 de taxe- fara beneficii majore pentru firme

"Cele 92 de taxe pe care autoritatile doresc sa le elimine sau sa le comaseze au un impact extrem de redus asupra firmelor: in primul rand, sumele implicate sunt foarte mici, mai ales in raport cu volumul taxelor care raman in vigoare, iar in al doilea rand, acestea nu stimuleaza niciun sector de activitate si nici angajarile. Singurul beneficiu pe care il vedem in acest demers este in sensul unei reduceri a birocratiei si perioadei necesare indeplinirii activitatilor respective (caci oamenii nu vor mai pierde timpul la varii ghisee ca sa achite aceste taxe), precum si prin reducerea costurilor legate de administrarea unor taxe de mica valoare", a aratat Mirela Serban, Managing Partner R&M Audit Contabilitate.

In sedinta sa din 20 mai, Guvernul a hotarat ca un numar de 27 de taxe si tarife parafiscale sa fie eliminate sau comasate; prin ordine de ministru sau decizii ale presedintilor de institutii care gestioneaza tarife ar urma sa fie reduce inca 65 de taxe, fiind vizate astfel in total 92 de taxe parafiscale.

Expertii R&M Audit Contabilitate arata ca aceste masuri trebuie privite in contextul ultimelor luni, cand de exemplu- a fost introdusa impozitarea constructiilor speciale, resimtita puternic de companiile care administreaza parcuri logistice si imobiliare, care s-au luptat asiduu cu criza in ultimii ani si care ar fi avut nevoie de facilitati, si nu de o impovarare suplimentara. De altfel, impozitul pe constructiile speciale va avea un impact major pentru firmele din domenii precum imobiliare, telecomunicatii, minerit, energie si agricultura, fiind practic un impozit pe investitie, considera expertii R&M Audit Contabilitate. "Multi nu mai vor sa aduca imbunatatiri constructiilor de frica acestor taxe, iar altii iau in calcul demolarea anumitor constructii pentru a nu plati acest impozit. Estimam ca impozitul pe constructiile speciale majoreaza impozitele parcurilor logistice in medie cu aproape 20%. De asemenea, in agricultura, aceeasi impozitare creste in medie impovrarea fiscala cu cca 8%. Iar aceste efecte negative pentru mediul de business - in special pentru sectoarele precizate, dar nu numai- nu sunt contrabalansate de facilitati: de exemplu, recenta reglementare privind scutirea de impozit pe profitul reinvestit nu include in categoria investitiilor constructiile, terenurile si nici constructiile speciale", a precizat Mirela Serban.

De altfel, in forma sa actuala, reglementarea privind scutirea de impozit a profitului reinvestit nu favorizeaza foarte mult nici firmele mari si nici IMM-urile. In ceea ce priveste firmele mari, acestea ar fi putut investi in active precum constructii, terenuri agricole etc- dar acestea nu sunt eligibile pentru facilitatea respectiva; in al doilea rand, companiile mari isi dezvoltă, in general, planuri de investitii pe termen mediu si lung, iar scutirea in cauza este aprobata pe un termen prea scurt pentru acestea, respectiv de 2 ani. "Nici in ceea ce priveste IMM-urile aceasta reglementare nu este foarte favorabila, intrucat multe dintre aceste firme asteptau scutiri pentru alte investitii- mai mici, dar importante pentru

dezvoltarea lor, precum calculatoarele, masinile sau chiar si softuri, dar acestea nu sunt incluse in reglementarea aparuta privind impozitul reinvestit", a aratat Mirela Serban.

Exista insa si masuri noi care au un impact pozitiv asupra mediului de business. De exemplu, incepand cu 1 ianuarie 2014, s-a reglementat regimul fiscal pentru societatile de tip holding, sub forma scutirilor de impozite pentru dividende, castiguri de capital, venituri din lichidarea persoanelor juridice, cu conditia detinerii a minim 10% din actiuni, pe o perioada de minim 1 an si a existentei unui tratat de evitare a dublei impuneri cu statul in care exista repectiva detinere.

O alta modificare benefica incepand cu 1 ianuarie este posibilitatea optarii pentru ca anul fiscal sa fie diferit de anul calendaristic, aceasta modificare fiind deosebit de importanta pentru acele companii care erau obligate sa raporteze in Romania pe anul fiscal calendaristic, iar catre societatea mama pe alta perioada fiscala; se elimina astfel raportarea dubla.

Si in ceea ce priveste TVA, anul 2014 a venit cu anumite corectii: pentru bunurile furate, distruse sau pierdute, in cazul in care aceste fapte sunt demonstrate in mod corespunzator, cu acte doveditoare emise de organele judiciare, nu se mai datoreaza TVA (pana in prezent scutirea era valabila doar pentru calamitati naturale sau cauze de forta majora, precum si pentru cele constatate in baza unei hotarari judecatoresti definitive).

"Anumiti pasi au fost facuti in sensul sprijinirii mediului de business, dar firmele inca au nevoie de prevederi care sa asigure consolidarea fiscala si inca sufera de pe urma lipsei predictibilitatii si coerentei cadrului legislativ fiscal romanesc", a precizat Mirela Serban.

18.

Publicatie: Banci si Bancomate

Data: 21.05.2014

Web: <http://www.bancibancomate.ro/eliminarea-sau-comasarea-celor-92-de-taxe-fara-beneficii-majore-pentru-firme>

Eliminarea sau comasarea celor 92 de taxe- fara beneficii majore pentru firme

"Cele 92 de taxe pe care autoritatile doresc sa le elimine sau sa le comaseze au un impact extrem de redus asupra firmelor: în primul rând, sumele implicate sunt foarte mici, mai ales în raport cu volumul taxelor care rămân în vigoare, iar în al doilea rând, acestea nu stimuleaza niciun sector de activitate si nici angajarile. Singurul beneficiu pe care îl vedem în acest demers este în sensul unei reduceri a birocratiei si perioadei necesare îndeplinirii activitatilor respective (caci oamenii nu vor mai pierde timpul la varii ghisee ca sa achite aceste taxe), precum si prin reducerea costurilor legate de administrarea unor taxe de mica valoare", a aratat Mirela Serban, Managing Partner R&M Audit Contabilitate.

În sedinta sa din 20 mai, Guvernul a hotărât ca un numar de 27 de taxe si tarife parafiscale sa fie eliminate sau comasate; prin ordine de ministru sau decizii ale presedintilor de institutii care gestioneaza tarife ar urma sa fie reduse înca 65 de taxe, fiind vizate astfel în total 92 de taxe parafiscale.

19.

Publicatie: Findnews

Data: 21.05.2014

Web: <http://www.findnews.ro/rm-audit-corectia-fiscala-a-celor-92-de-taxe-fara-beneficii-majore-pentru-firme-1093130.html>

R&M Audit: Corectia fiscala a celor 92 de taxe, fara beneficii majore pentru firme

Guvernul a hotărât ca un număr de 92 de taxe parafiscale sa fie eliminate sau comasate. Masura nu aduce beneficii majore companiilor, in schimb, impozitarea constructiilor speciale este resimțită puternic de companiile din tara, se arata intr-o analiza a R&M Audit Contabilitate.

20.

Publicatie: Index Stiri

Data: 21.05.2014

Web: <http://www.indexstiri.ro/rm-audit-corectia-fiscala-a-celor-92-de-taxe-fara-beneficii-majore-pentru-firme.html>

Corectia fiscala a celor 92 de taxe, fara beneficii majore pentru firme

Guvernul a hotărât ca un număr de 92 de taxe parafiscale sa fie eliminate sau comasate. Masura nu aduce beneficii majore companiilor, in schimb, impozitarea construcțiilor speciale este resimțită puternic de companiile din tara, se arata intr-o analiza a R&M Audit Contabilitate.

21.

Publicatie: Presa Online

Data: 21.05.2014

Web: <http://www.presaonline.eu/economie/eliminarea-sau-comasarea-celor-92-de-taxe-fara-beneficii-majore-pentru-firme.html>

Eliminarea sau comasarea celor 92 de taxe- fara beneficii majore pentru firme.

“Cele 92 de taxe pe care autoritatile doresc sa le elimine sau sa le comaseze au un impact extrem de redus asupra firmelor: in primul rand, sumele implicate sunt foarte mici, mai ales in raport cu volumul taxelor care raman in vigoare, iar in al doilea rand, acestea nu stimuleaza niciun sector de activitate si nici angajarile. Singurul beneficiu pe care il vedem in acest demers este in sensul unei reduceri a birocratiei si perioadei necesare indeplinirii activitatilor respective (caci oamenii nu vor mai pierde timpul la varii ghisee ca sa achite aceste taxe), precum si prin reducerea costurilor legate de administrarea unor taxe de mica valoare”, a aratat Mirela Serban, Managing Partner R&M Audit Contabilitate.

22.

Publicatie: Press Mania

Data: 21.05.2014

Web: <http://www.press-mania.ro/stiri/economie/taxe-impozite/r-m-audit-corectia-fiscala-a-celor-92-de-taxe-fara-beneficii-majore-pentru-firme-476849.html>

R&M Audit: Corectia fiscala a celor 92 de taxe, fara beneficii majore pentru firme

Guvernul a hotărât ca un număr de 92 de taxe parafiscale sa fie eliminate sau comasate. Masura nu aduce beneficii majore companiilor, in schimb, impozitarea construcțiilor speciale este resimțită puternic de companiile din tara, se arata intr-o analiza a R&M Audit Contabilitate.

23.

Publicatie: Radiointact

Data: 21.05.2014

Web: http://news.radiointact.ro/eliminarea-sau-comasarea-celor-92-de-taxe-fara-beneficii-majore-pentru-firme_223665.html

Eliminarea sau comasarea celor 92 de taxe- fara beneficii majore pentru firme

„Cele 92 de taxe pe care autoritatile doresc sa le elimine sau sa le comaseze au un impact extrem de redus asupra firmelor: in primul rand, sumele implicate sunt foarte mici, mai ales in raport cu volumul taxelor care raman in vigoare, iar in al doilea rand, acestea nu stimuleaza niciun sector de activitate si nici angajarile. Singurul beneficiu pe care il vedem in acest demers este in sensul unei reduceri a birocratiei si perioadei necesare indeplinirii activitatilor respective (caci oamenii nu vor mai pierde timpul la varii ghisee ca sa achite aceste taxe), precum si prin reducerea costurilor legate de administrarea unor taxe de mica valoare”, a aratat Mirela Serban, Managing Partner R&M Audit Contabilitate.

24.

Publicatie: Ziar.com

Data: 21.05.2014

Web: http://www.ziar.com/articol-din-ziar?id_syndic_article=6591575

Eliminarea sau comasarea celor 92 de taxe- fara beneficii majore pentru firme

„Cele 92 de taxe pe care autoritatile doresc sa le elimine sau sa le comaseze au un impact extrem de redus asupra firmelor: in primul rand, sumele implicate sunt foarte mici, mai ales in raport cu volumul taxelor care raman in vigoare, iar in al doilea rand, acestea nu stimuleaza niciun sector de activitate si nici angajarile. Singurul beneficiu pe care il vedem in acest demers este in sensul unei reduceri a birocratiei si perioadei necesare indeplinirii activitatilor respective (caci oamenii nu vor mai pierde timpul la varii ghisee ca sa achite aceste taxe), precum si prin reducerea costurilor legate de administrarea unor taxe de mica valoare”, a aratat Mirela Serban, Managing Partner R&M Audit Contabilitate.

25.

Publicatie: Ziare Live

Data: 21.05.2014

Web: <http://www.ziarelive.ro/stiri/rm-audit-corectia-fiscala-a-celor-92-de-taxe-fara-beneficii-majore-pentru-firme.html>

R&M Audit: Corectia fiscala a celor 92 de taxe, fara beneficii majore pentru firme

Guvernul a hotarat ca un numar de 92 de taxe parafiscale sa fie eliminate sau comasate. **Masura** nu aduce **beneficii majore** companiilor, in schimb, impozitarea constructiilor speciale este resimtita puternic de companiile din tara, se arata intr-o analiza a R&M Audit Contabilitate.